

МОЛОДЕЖЬ И ОБРАЗОВАНИЕ **В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Г.Е. Зборовский

г. Екатеринбург

Задачи социологии образования с точки зрения современных научных подходов

Ставя проблему определения задач социологии образования в начале XXI в., нельзя не обратиться к творчеству Л.Н. Когана, который всегда уделял этой проблеме значительное внимание. Ровно десять лет назад, в 1992 г. он писал: «Социология образования призвана дать ответ на следующие вопросы: 1) в какой мере существующая система образования удовлетворяет общественные потребности в образованных, подготовленных людях, в том числе в специалистах в разных отраслях народного хозяйства; 2) в какой степени эта система удовлетворяет потребности и интересы самих обучающихся; 3) что является стимулом образования: практические, инструментальные нужды или же превращение потребности в знаниях в самоцель личности; 4) влияние образования на все системы общественной жизни; 5) перспективы и тенденции развития образования, пути достижения оптимальной взаимосвязи всех элементов этой системы» (Коган Л.Н. Социология культуры. Екатеринбург, 1992. С.72-73). Нельзя не отметить сохраняющуюся и сегодня актуальность сформулированных Л.Н. Коганом положений.

Вместе с тем, наступает новый этап развития социологии образования, когда становится необходимым специально поставить вопрос о ее задачах. Одним из возможных способов для достижения этой цели является определение научных подходов к выявлению задач развития социологии образования. Основные среди этих подходов могут быть обозначены как исторический, методологический, теоретический, эмпирический, практический (прикладной). Деление это во многом условно. Однако оно помогает в определенной мере расставить акценты в осмыслении задач, стоящих сегодня перед социологией образования. Выделение пяти названных подходов (их может быть больше или меньше, они могут быть по-другому названы и т.д.) вытекает из осмысления и исторического процесса развития социологии образования, и ее современного состояния – как за рубежом, так и в особенности в нашей стране.

Охарактеризуем каждый из названных выше подходов с точки зрения его влияния на трактовку задач социологии образования. В рамках исторического подхода понимание этих задач связано с рассмотрением ее становления и развития как отрасли социологического знания, выявлением ее определенных исторических этапов. На каждом из них (10-30-е гг. XX в., 30-60-е гг., 70-80-е гг., 90-е гг.) перед социологией образования стояли свои задачи. Они касались: соотношения теоретического и эмпирического в изучении образования; анализа его как системы, социального института, вида деятельности, социального процесса, сферы жизни;

характеристики образования как фактора социальной стратификации и социальной мобильности, области неравенства и дискриминации (особенно национально-этнической, что было типично прежде всего для американской социологии образования на протяжении многих десятилетий исследований); выявления взаимосвязей образования с другими видами деятельности (прежде всего с трудом, что было типично для отечественной социологии) и социальными процессами (например, НТР, НТП); рассмотрения внутренних, содержательных процессов, происходящих в самом образовании и отдельных образовательных учреждениях и т.д.

Исторический подход к определению задач социологии образования позволяет уловить основные тенденции, действующие в развитии образования и в социологической отрасли знаний, занятой его исследованиями, а также обнаружить некоторые метаморфозы социологии образования в связи с таким анализом.

Второй подход к определению задач социологии образования – методологический. Он требует выявления задач социологии образования в связи с ее местом в системе социологической науки, взаимодействием с другими ее отраслями – социологией молодежи, социологией знания, социологией профессий и т.д. Методологический подход нацеливает также на выявление связей между социологией образования как отраслью социологической науки и специальными (частными) социологическими теориями образования.

Благодаря методологическому подходу к выявлению задач социологии образования была обнаружена в последние годы одна из ее слабостей, касающаяся отсутствия мультипарадигмального рассмотрения образования. Господствовала, доминировала в основном позитивистская парадигма. Сегодня становится очевидно, что при всей ее важности она не может исчерпать всего многообразия аналитических возможностей, открывающихся перед социологией образования. Так, мы говорим о гуманизации образования, а гуманистическая парадигма в социологии остается нами не используемой ни в методологическом, ни в методическом отношениях. В этом плане нельзя не сказать о больших возможностях использования качественных, или текстовых методов в изучении образования.

Говоря о применении методологического подхода к определению задач социологии образования, необходимо коснуться еще одного аспекта этой проблемы – дифференциации этой отрасли социологического знания. Имеются в виду социологии допрофессионального и профессионального образования, социология школы (именно с нее, строго говоря, начиналась социология образования), социология высшей школы, социология самообразования. По нашему мнению, требуют значительной активизации исследования дошкольного, дополнительного, начального профессионального, среднего профессионального, послевузовского образования. Каждый из названных уровней образования имеет свою значительную специфику, а их

социологические исследования могут привести к дальнейшей дифференциации социологии образования.

В связи с этим стоит задача определения соотношения и связей между социологией образования как отраслью, ее подотраслями и специальными (частными) социологическими теориями. Возникновение этой задачи обусловлено отождествлением, по существу - идентификацией рядом авторов социологии образования и специальной социологической теории образования, что является методологически неверным. Социология образования как отрасль является укрупненным тематизированным направлением исследований, возникшим и развивающимся благодаря дифференциации и специализации социологического знания как отражение процесса разделения труда в научном мире.

Что касается специальных социологических теорий образования (которых может быть достаточно много), то они отражают определенный уровень обобщения полученного знания в этой области и результат деятельности групп исследователей (либо даже отдельных, наиболее крупных среди них). Так, специальная социологическая теория эффективности образования была создана в начале 90-х гг. сибирскими учеными, которая пополнила теоретическую «копилку» социологии образования (см.: Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования. М., 1991).

Третий из названных выше подходов к определению задач социологии образования был обозначен как теоретический.

Он нацелен на выявление этих задач в связи с анализом жизни общества, его отдельных сфер, ролью образования в их развитии. Если методологический подход касается проблем отраслевого развития и взаимодействия в самой социологии, то теоретический подход нацелен на изучение общественных реалий, выявление роли образования в развитии экономической, социальной, духовной сфер общественной жизни. С учетом особенностей теоретического подхода задачами социологии образования являются исследования влияния образования на развитие экономических процессов, воспроизводство профессиональной и, более широко, социальной структуры общества, явления духовной, культурной жизни общества и др. С другой стороны, задачи такого же характера решаются в ходе изучения влияния социальных (экономических, политических, духовных) процессов на развитие образования. Многочисленные исследования образования, выполнявшиеся отечественными социологами в 60-90-е гг. XX в., решали задачи, связанные с реализацией прежде всего теоретического подхода. Да и сейчас, в начале XXI века, их количество не сокращается. Особенно хотелось бы отметить интерес к многочисленным проблемам социального неравенства в связи с развитием образования, начиная с их гендерных и экономических аспектов (см. подробнее об этом: Константиновский Д.Л. Динамика неравенства. Российская молодежь в меняющемся обществе. М., 1999; его же. Молодежь 90-х: самоопределение в новой реальности. М., 2000). Нет никакого

сомнения в том, что задачи изучения этих проблем еще долго будут находиться в створе интересов социологии образования.

В рамках теоретического подхода следует подчеркнуть значение функционального анализа образования. Это означает, что стоят задачи изучения того, как происходит формирование системой и институтом образования социально-профессиональной структуры общества и работников, владеющих необходимыми знаниями, умениями, навыками. Поскольку институт образования воздействует на экономику прежде всего через соответствующую профессиональную и социальную подготовку участников производственного процесса, задача социологии образования заключается в ответе на вопрос, какое по характеру и содержанию образование следует давать сегодня с точки зрения его востребованности на производстве и в обществе.

В связи с функциональным анализом образования еще одна задача отрасли состоит в исследовании того, как оно воздействует на воспроизводство и изменение социальной структуры общества в целом и ее конкретных элементов в особенности. Эта задача тесно сопряжена с изучением роли образования в социальной мобильности, которая в значительной степени происходит благодаря ему. Если учесть, что с точки зрения выполнения своих социальных функций образование способствует активному осуществлению процесса социализации личности, то еще одна задача социологии образования состоит в исследовании этого процесса.

Поскольку культурные функции социального института образования состоят в использовании личностью, социальной общностью его достижений для формирования и развития творческой деятельности, совершенствования культуры, постольку задачи социологии образования с учетом данного обстоятельства заключаются в изучении этого процесса. Они становятся более понятными, когда мы рассматриваем образование как фундамент культуры не только с точки зрения общественных организаций и учреждений, но и в личностном плане. Раз получение образования есть не что иное, как процесс пробуждения, формирования и реализации потребностей в создании, потреблении и распространении ценностей культуры, а культурная функция образования состоит в воспроизводстве и развитии материальной и духовной культуры различных слоев и групп населения (прежде всего молодежи), задачи социологии образования состоят в исследовании того, как эта функция реализуется в повседневной жизни.

Говоря о теоретическом подходе к определению задач социологии образования, специально следует сказать о необходимости исследования самообразования. Это направление для социологии образования является новым, но крайне важным с учетом перспектив развития образования. Его будущее теснейшим образом связано с самообразованием. Мы уже высказывались на эту тему, используя для образности чисто «морфологический» аргумент: самообразование – это в первую очередь само образование. Этим

самым провозглашается тезис о том, что подлинное образование сопряжено со смещением акцентов в образовательной деятельности человека на самообразовательную в любых ее формах. Конечно же, задача социологии образования (и самообразования как ее подотрасли) состоит в изучении характера этого процесса, его тенденций и форм.

Еще один подход был обозначен нами как эмпирический. Речь идет о задачах, возникающих перед социологией образования в связи с подготовкой и проведением эмпирических исследований. Чаще всего они касаются конкретных, локальных вопросов образования, его подсистем, образовательных учреждений, социальных групп и слоев, включенных в те или иные образовательные структуры. Эти эмпирические исследования могут быть сгруппированы по многим основаниям и показателям. Для проведения многих из них выработаны и используются типовые методики. Эмпирические исследования, выполняемые в рамках социологии образования, решают задачи как теоретического, так и практического характера.

В последнем случае мы можем говорить о практическом (прикладном) подходе к определению задач социологии образования. По существу речь идет о заказных исследованиях, преследующих конкретные цели получения знания, которое могло бы быть использовано в интересах развития тех или иных образовательных структур, учреждений, систем, центров и т.д.

В качестве типичных в последние годы исследований мы могли бы назвать работы в сфере изучения образовательных потребностей населения, молодежи, иных социальных групп, а также различных социальных субъектов в тех или иных регионах страны. Задачи социологии образования в подготовке и проведении таких исследований достаточно значимы. Иногда они обращены на выявление потребностей развития самого социологического образования. Тем более, что сейчас знание этих потребностей в тех или иных регионах страны становится одним из основных факторов, без которого невозможно лицензирование социологических специальностей и специализацией. Однако это, как говорится, особая «песня».

Заключая, хотелось бы подчеркнуть, что формулирование задач, стоящих перед социологией образования на каждом этапе ее развития, выявление для этого соответствующих научных подходов - дело просто необходимое. Оно способствует прояснению ситуации, обнаружению новых проблем и противоречий в развитии как образования, так и социологической отрасли, занимающейся его исследованием.